



Številka: 90001-2/2011-2

Datum: 10. 2. 2011

ZAPISNIK

3. seje v II. mandatu Občinskega sveta Občine Straža, ki je bila v četrtek, 27. januarja 2011, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Straža, Straža, Ulica talcev 9.

3. sejo Občinskega sveta Občine Straža je vodil župan Alojz Knafelj in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji. Pred nadaljevanjem dela je bila ugotovljena sklepčnost občinskega sveta.

S poimenskim klicanjem je bilo ugotovljeno, da je na seji navzočih 11 od 13. občinskih svetnic in svetnikov. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

Navzoči:

Člani občinskega sveta:

Derganc Franc, Kregar Albin, Kregar Jože, Kopina Ivan, Likar Borut, Medic Marija Maja, Mihelič Marija, Plut Lidija, Tomc Jana, Vidic Pavel, Vizjak Igor,

Opravičeno odsotni: Dular Dušan, Petkovič Andrej

Odsotni: /

Ostali prisotni:

- Dušan Krštinc – direktor občinske uprave
- Manica France Klemenčič – sodelavka občinske uprave
- Tea Urbančič – sodelavka občinske uprave
- Karmen Turk – poslovna sekretarka občinske uprave Občine Straža
- predstavniki podjetja Acer d.o.o.
- predstavniki podjetja Bonson d.o.o.
- g. Rok Nose - predstavnik medijev
- novinarji Vaš kanal

DNEVNI RED:

1. Določitev dnevnega reda
2. Zapisnik 2. redne seje občinskega sveta - pregled in sprejem
3. Proračun Občine Straža za leto 2011 – prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi
4. Dopolnjeni osnutek OPN Straža z okoljskim poročilom – prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi
5. Poslovni plan podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2011 – obravnava in sprejem

6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža« - druga obravnava in sprejem
7. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih zavarovanja urejanja prostora za Gospodarsko cono Zalog in območja v 100m pasu – prva obravnava in predlog za sprejem po skrajšanem postopku
8. Predlogi za uspešno delo občinskega sveta – obravnava in sprejem
9. Kadrovske zadeve: (imenovanje odborov in komisij občinskega sveta, imenovanje nadzornega odbora, SPV, uredniški odbor)
10. Vprašanja in pobude
11. Razno

K točki 1

Določitev dnevnega reda

Predhodno je župan seznanil svetnike, da z dnevnega reda umika 5. točko »Poslovni plan podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2011 – obravnava in sprejem, ter predlaga obravnavo 7. točke dnevnega reda “Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih zavarovanja urejanja prostora za Gospodarsko cono Zalog in območja v 100m pasu – prva obravnava in predlog za sprejem po skrajšanem postopku” po skrajšanem postopku.

V skladu s 30. členom Poslovnika je občinski svet odločal o določitvi dnevnega reda 2. seje Občinskega sveta

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak :

- ali je možna obravnava 4. točke dnevnega reda »Dopolnjeni osnutek OPN Straža z okoljskim poročilom – prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi”, glede na to, da javna obravnava še ni zaključena

Odgovor župana:

- to je možno, pripombe iz današnje razprave se bodo upoštevale kot pripombe na razgrnitev

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 23

Predlagani dnevni red, brez 5. točke dnevnega reda

(11 ZA; 0 PROTI)

K točki 2

Zapisnik 2. seje občinskega sveta Občine Straža – pregled in sprejem

Zapisnik 2. seje občinskega sveta so članice in člani občinskega sveta prejeli z gradivom v poslovnem roku.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- podal je pripombo glede razprave g. Andreja Petkoviča, ki je podana v pisni obliki in je priloga originalu zapisnika 2. seje občinskega sveta,
- prav tako je predlagal, da se njegova razprava k. 5 točki dnevnega reda, ki je zapisana na 10. strani zapisnika pod **Obrazložitev glasu**, doda k razpravi, saj gre bolj za razpravo, kot za obrazložitev glasu, ali pa naj se pri obrazložitvi glasu zapiše tako, da bo smiselna

g. Borut Likar:

- v zapisniku ni upoštevana njegova ustna pobuda, ki jo je podal pri 7. točki dnevnega reda »Vprašanja in pobude« in se je zadevala, vprašanja glede robnikov v Jurki vasi zato je prosil, da se jo dopiše

Odgovor župana :

- pripomba se bo upoštevala in pobuda se bo vnesla v zapisnik

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 24

Dopolnjen zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Straža

(11 ZA; 0 PROTI)

K točki 3

Proračun Občine Straža za leto 2011 – prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli z gradivom v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki sta podala župan in direktor občinske uprave.

RAZPRAVA:

ga. Lidija Plut:

- opozorila je na postavko 18046-vaški dom Drganja sela predvidenih 3.000 EUR – preveriti ali predvidenih dovolj sredstev
- Kadrovski načrt – ali gre za spremembo statuta – glede na to, da sta predvidena dva podžupana

g. Igor Vizjak:

- pripombe iz razprave so v pisni obliki in so priloga originalu tega zapisnika

g. Borut Likar:

- pripombe iz razprave so v pisni obliki in so priloga originalu tega zapisnika

g. Franc Derganc:

- gospodarska cona Zalog - povečanje sredstev za ureditev gospodarske javne infrastrukture
- vaškim domovom se dodeli vsebina in nosilci
- nameniti sredstva za ureditev polivanja gnojevke

-predvideti sredstva Sklad za štipendiranje

ga. Marija Mihelič:

- več sredstev nameniti za gospodarstvo (glede na trenutno situacijo) – nove zaposlitve, odpiranje s.p. ter samozaposlitve

g. Ivan Kopina:

- menil je, da je preoptimističen kadrovski načrt – dva podžupana
- računovodska služba – predlaga, da se to reši v okviru skupne službe občinskih uprav
- v proračun se umesti postavka za študijo izvedljivost in analize Dom starejših občanov
- podprl je predlog RIOSA glede GC Zalog
- Kulturni dom – podpirajo predlog LKOSA – bolj primerna novogradnja kot pa adaptacija, v zgradbi bi lahko bili tudi prostori občinske uprave

g. Albin Kregar:

- potrebno je preučiti možnost za podjetnike v obliki enkratne pomoči – samozaposlitev
- umesti se nova postavka – prostori za druženje dijakov in mladine
- povečanje postavke za promocijo človeške ribice
- Osnovna šola – dodatni športni pedagog
- potrebno predvideti sredstva za ustanovitev gospodarske družbe v 100% lasti občine Straža, ki bo izvajala gospodarske dejavnosti – upravljanje z nepremičninami
- nameniti sredstva za pripravo dokumentacije za ureditev varnejšega vstopa na cesto v Dolnji Straži

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 25

- 1. Občinski svet Občine Straža sprejme v prvi obravnavi Predlog Odloka o proračunu Občine Straža za leto 2011**
- 2. Občinski svet občine Straža sprejem letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2011 Občine Straža.**
- 3. Načrt razvojnih programov se predhodno uskladi s predsedniki svetniških skupin.**

(10 ZA; 0 PROTI)

Župan je odredil 10 minutni odmor, seja se je nadaljevala ob 19.10., sejo je zapiustil Albin Kregar, tako da je bilo po odmoru prisotnih 10 svetnikov.

K točki 4

Dopolnjeni osnutek OPN Straža z okoljskim poročilom – prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan. V nadaljevanju pa je predal besedo gospe Jelki Hudoklin, predstavnici podjetja Acer d.o.o., kot pripravljavcu OPN-ja. Okoljsko poročilo pa je v nadaljevanju predstavil g. Aljoša Jasim Tahir iz podjetja Bonson d.o.o..

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- pripombe iz razprave so v pisni obliki in so priloga originalu tega zapisnika

ga. Lidija Plut:

-zastavila je vprašanje glede 120. člena v posebnih določbah, kjer se ji zdi nelogično, da velja kasnejši predpis,

- kakšni so bili kriteriji za določanje AV-jev v vinogradniških območjih,

- kaj se je zgodilo z območjem vzhodno od Novolesa, ki je bilo v prvi javni razgrnitvi predvideno za stanovanjsko gradnjo

g. Borut Likar:

- pripombe iz razprave so v pisni obliki in so priloga originalu tega zapisnika

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 26

1. Občinski svet Občine Straža sprejem dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Straža in okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Straža z revidiranim dodatkom za varovana območja v 1. obravnavi.

(9 ZA; 0 PROTI)

K točki 5

Poslovni plan podjetja Komunala Novo mesto d.o.o. za leto 2011 – obravnava in sprejem

Župan je točko umaknil z dnevnega reda pred začetkom seje

K točki 6

Predlog odloka o o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža« - druga obravnava in sprejem

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal direktor občinske uprave.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- na člene odloka ni imel pripomb, odlok bo podprl, je pa imel nekaj pripomb glede samega odloka
- predlagal je, da se s sprejemom tega odloka opredeli tudi letna finančno obveznost za proračun občine Straža, ki bo nastopila s sprejemom tega odloka.
- moti ga solidarnostna odgovornost vseh občin, ki sodelujejo, lahko bi odgovarjala samo sedežna občina, ki določa organizacijo, kadruje, obračunava in izplačuje plačo in tudi nadzira inšpektorja pri njegovem delu. Sedežna občina ima več pristojnosti in bi morala imeti tudi večjo odgovornost.
- sporazum, ki ga sklenejo župani je izvedbeni akt. Odlok pa določa pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov (1. člen), zato je bil mnenja, da bi morala biti dolžnost poročanja občinskemu svetu urejena z odlokom in ne s sporazumom.

Odgovor župana:

- pripombe, ki jih je podal g. Igor Vizjak bo skušal uveljaviti pri dogovoru, ki ga bodo sklenili župani

g. Borut Likar:

- na osnovi sprejetega odloka se bo moral narediti občinski program varnosti, ki redarju nalaga, da se letno poroča občinskemu svetu o aktivnostih, ki jih izvaja in o ukrepih za naslednjo leto

Odgovor župana:

- pripombe bomo skušali uveljavljati, ko se bo sprejemal

Obrazložitev glasu:

g. Borut Likar:

- glasovanja se bo VZDRŽAL, ne zaradi same vsebine odloka, pač pa iz razloga, ker je mnenja, da ni ni dovolj urejenih zadev tako, kot jih predvidevajo odloki in zakonodaja, odlok se sprejema prehitro

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 27

**Občinski svet Občine Straža sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave -
»Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč,
Občine Žužemberk in Občine Straža«**

(7ZA; 0 PROTI)

K točki 7

**Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih zavarovanja urejanja prostora za
Gospodarsko cono Zalog in območja v 100m pasu – prva obravnava in predlog za sprejem po
skrajšanem postopku**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovnem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal direktor občinske uprave.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- odlok je bil sprejet z namenom, da bi nadzoroval promet z nepremičninami in na območju gospodarske cone Zalog, ter, da bi občina lahko uveljavljala predkupno pravico
- odlok je splošni pravni akt, ki določa enake pogoje za vse lastnike zemljišč, ki so pod začasnimi ukrepi zavarovanja,
- s predlogom spremembe in dopolnitve odloka kot se predlaga, se da županu diskrecijska pravica, da začasne ukrepe odpravi, če meni, da je to potrebno oz. da jih ne odpravi, če meni, da to ni potrebno, brez uporabe kakršnihkoli pravil, gre za subjektivno odločitev župana in subjektivno presojo. To omogoča, da bodo lastniki parcel obravnavani lahko različno, česar odlok, kot splošni pravni akt, ne bi smel dovoljevati.
- predlagal je, da se da županu to pooblastilo da pod določenimi pogoji: npr. če gre za vpis lastništva v zemljiško knjigo, če gre za izvedbo odločbe o dedovanju, ... (v tistih primerih, ko gre za ureditev premoženjsko – pravnih razmerij, ki so jasno izkazana in so nastala pred sprejemom odloka ali z dedovanjem), s tem, da je dolžan župan poročati občinskemu svetu o izvajanju tega pooblastila na prvi seji občinskega sveta po uporabi tega pooblastila.

g. Ivan Kopina:

- če odlok ostane v taki obliki, predlaga, da o omejitvah rabe prostora še vedno odloča občinski svet

g. Borut Likar:

- umika razpravo, ker so predhodni razpravljalci že povedali kar je želel tudi sam

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se odlok v drugi obravnavi dopolni s predlogi iz razprave

ga. Lidija Plut:

- ali ni bolj smiselno, da se v tem primeru ponovi prva obravnava

g. Igor Vizjak:

- dnevni red je bil sprejet in takega dnevnega reda se je potrebno držati, ne pa ga spreminjati

Župan je predlagal naslednji sklep:

Občinski svet Občine Straža meni, da je odlok potreben, potrebno ga je dopolniti s predlogi iz današnje razprave in ga na naslednji seji obravnavati in sprejeti po skrajšanem postopku.

g. Igor Vizjak:

- predlagal je, da se glasuje o sklepu, ki je bil podan v gradivu

Obrazložitev glasu:

g. Igor Vizjak:

- glasoval bo PROTI iz razlogov, ki jih je navedel v razpravi

Občinski svet na predlog župana

NI POTRDIL

SKLEPA ŠT. 28

Občinski svet Občine Straža sprejme v prvi obravnavi Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih zavarovanja urejanja prostora za Gospodarsko cono Zalog in območja v 100 m pasu.

(4ZA; 5 PROTI)

Župan je povedal, da mora v skladu s Poslovníkom Občine Straža verjetno do naslednje obravnave preteči šest mesečni rok, kar pa bo občinska uprava še dodatno preverila.

K točki 8

Predlogi za uspešno delo občinskega sveta – obravnava in sprejem

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku. Gradivo je pripravila svetniška skupina LKOS.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal g. Borut Likar.

RAZPRAVA:

g. Franc Derganc

- predstavljeni predlog sam vidi kot iskanje, da se najde prave poti za uspešno delovanje občinskega sveta, v smislu strateškega razmisleka za delo v naprej,
- ne strinja se o predpostavkah, da se krajanji opredeljujejo o kompleksnih aktih kot je na primer proračun,
- za listo RIOS niso zbori krajanov nič novega, saj jih že sedaj redno izvajajo,
- menil je, da je naloga svetnikov, da občinskemu svetu prenašajo pobude krajanov in jih vgradijo v predlagane akte,
- njegov predlog iz prejšnje seje - spletni forum, je bil sprejet s strani občinske uprave, sam že ima testni dostop do internetnega spletnega portala, preko katerega sam osebno vidi možnost, za uspešno delovanje občinskega sveta

g. Jože Kregar:

- sam bi pričakoval, da se župan opredelji do podanih predlogov,
- v podanih predlogih vidi pomanjkljivost, da ni opredeljene finančne posledice

Župan:

- povedal je, da ima predlaganih predlogih svoje mnenje,
- predlagal je, da se o predlaganih predlogih sklepov opredelijo svetniki v ožji skupini, jih eventualno dopolnijo ter jih nato predstavijo občinskemu svetu

Replika g. Igor Vizjak:

- dnevni red je bil potrjen, gradivo k tej točki dnevnega reda je bilo posredovano z vabilom na sejo,
- potrebno se je držati pravil, ki jih je sprejel občinski svet,

Replika g. Igor Vizjaka g. Francu Dergancu:

- to kar izvaja lista RIOS je samo metoda dela z občani, to niso zbori krajanov,
- kaj so zbori krajanov je zapisano v aktih,
- verjame, da so zbori občanov lahko tudi težki, ampak tudi to so naši občani in jih je potrebno poslušati

Odgovor župana:

- sam se dosti giblje med ljudmi in pozna probleme, ki jih imajo občani,
- ve tudi to, da je uzakonjena posredna demokracija, ki predvideva volitve občinskih svetov, ki imajo vso odgovornost, da sprejemajo vse odločitve, predhodno pa se lahko posvetujejo v svojih volilnih bazah,
- o zborih krajanov ima svoje mnenje,
- podpira skrb svetniške skupine LKOS, ki želi kvalitetno obravnavo

Replika g. Borut Likar:

- želi, da se o tej temi opredeli občinski svet, tudi v dnevnem redu je zapisano, da gre za obravnavo in sprejem
- sam pričakuje več posluha v reševanju neposrednega kontakta z občani, pri tem pa ne želi odvzeti tiste odgovornosti, ki jo ima občinski svet,
- želel je, da se poslužujejo tistih stvari, ki jih določa zakon, vaški odbori imajo status odbora delovnega telesa občinskega sveta,
- stroški so lahko zanemarljivi,
- vaški odbor kot delovno telo občinskega sveta bi bil samo v pomoč, pa tudi občani bi imeli občutek, da lahko sodelujejo v občinski politiki

Obrazložitev glasu:

g. Igor Vizjak:

- glasoval bo ZA – predlagani predlogi niso nič slabega, gre samo za neposredno soodločanje občanov pri odločitvah v občini

Občinski svet na predlog župana

NI POTRDIL

SKLEPA ŠT. 29

- 1. Z namenom soodločanja občanov o pomembnejših razvojnih in drugih vprašanjih v občini se v skladu s 57. členom Statuta Občine Straža vsako leto pred sprejemom občinskega proračuna izvedejo zbori občanov. Na zborih občanov se obravnavajo tudi predlogi vseh pomembnejših razvojnih odločitev v občini Straža.**
- 2. Do marca 2011 se pripravijo potrebni akti za sprejem vaških/krajevskih odborov.**
- 3. V čim krajšem času je potrebno predložiti občinskemu svetu v obravnavo in sprejem Strategijo razvoja Občine Straža (Razvojni načrt Občine Straža do leta 2020) z navedbo prioriteten razvojnih projektov v občini Straža. Do naslednje redne seje občinskega sveta se pripravi podroben načrt dokončanja strategije, javne obravnave in sprejema Strategije razvoja Občine Straža.**
- 4. Redne seje občinskega sveta so enkrat mesečno, vsak prvi četrtek v mesecu ob 18. Uri, razen v času dopustov, v mesecu avgustu. Če je prvi četrtek v mesecu dela prost dan, redna seja občinskega sveta vsak drugi četrtek v mesecu. V primeru, da bo redna seja sklicana izven določenih terminov, mora biti o tem in o razlogih za sklic seje občinskega**

sveta v drugem terminu občinski svet obveščen na zadnji redni seji. Do prve naslednje redne seje se pripravi časovni pregled sklica rednih sej občinskega sveta v letu 2011 z okvirnim predlogom zadev, ki jih bo občinski svet obravnaval. Na vsaki seji se poleg pregleda in sprejetja zapisnika opravi pregled realizacije sprejetih sklepov.

(4ZA; 6PROTI)

K. točki 9

Kadrovske zadeve: (imenovanje odborov in komisij občinskega sveta, imenovanje nadzornega odbora, SPV, uredniški odbor)

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki je predlagal, da se sprejme med člani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja usklajen predlog za člane Nadzornega odbora Občine Straža. S tem bi sanirali neskladja z zakonom, ker še nimamo nadzornega odbora.

Sklep Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Straža v sprejem naslednje člane Nadzornega odbora Občine Straža:

1. Rozina Kum
2. Maja Petrina
3. Zdravko Turk

RAZPRAVA:

g. Borut Likar:

- s predlogi in predlaganimi sklepi se je sicer strinjal, zdi pa se mu nedopustno, da je iniciativo za imenovanje prevzel župan, saj je občinski svet ustanovil Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki bi morala opravljati svojo nalogo,
- ni se mu zdelo tudi smiselno, da poročilo o delu komisije občinskemu svetu podaja župan, kljub odsotnosti predsednika komisije, bi lahko poročali ostali člani komisije, ki so bili prisotni na seji,

g. Igor Vizjak:

- predlagal je, da je korektno, da se o vsakem kandidatu pove nekaj besed v predstavitev

g. Ivan Kopina:

- povedal je, da predlagani kandidat g. Zdravko Turk izpolnjuje vse pogoje za opravljanje nalog v nadzornem odboru

Župan:

- povedal je, da je ga. Maja Petrina to delo opravljala že v prejšnjem mandatu in to vestno in odgovorno, za go. Rozino Kum sicer po tej plati ne pozna, smatra pa, da je ustrezna, kar bo najbolje vedel predlagatelj

g. Borut Likar:

- verjame, da bo svoje delo, ki ji je bilo zaupano vestno in odgovorno izpolnjevala tudi ga. Rozina Kum

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 30

**4. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu
Občine Straža v sprejem naslednje člane Nadzornega odbora Občine Straža:**

5. Rozina Kum
6. Maja Petrina
7. Zdravko Turk

(10 ZA: 0 PROTI)

K točki 9

Vprašanja in pobude

Vprašanja in pobude so podali:

- g. Borut Likar
- g. Ivan Kopina
- g. Igor Vizjak

Pobuda št. 16 – g. Borut Likar:

- izpostavil je problematiko obstoja osamelih skal na Straškem hribu, predlagal je, da se nemudoma pristopi k sanaciji in odpravi te splošne nevarnosti – pisni odgovor župana (pisna pobuda – priloga originalu zapisnika)

Pobuda št. 17 – g. Borut Likar:

- čimprej je potrebno zagotoviti postavitve občinskih znakov na glavnih vpadnicah v občino (pisna pobuda – priloga originalu zapisnika)

Pobuda št. 18 – g. Borut Likar:

- Predlagal je, da se nemudoma organizirano pristopi k spremljanju spoštovanja naravovarstva ter, da se v ta nemudoma izdela program varstvo okolja in zdravje ljudi, ki ga bo sprejel občinski svet ter, da se na predlog župana ustanovi komisija, ki bo v interdisciplinarni sestavi z mandatom občinskega sveta nadzirala izvajanje okoljevarstvenih norm - pisni odgovor župana (pisna pobuda – priloga originalu zapisnika)

Pobuda št. 19 – g. Ivan Kopina:

- Predlagal je, da se v 2. členu Odloka o občinskih taksah v Občini Straža (Uradni list RS, št. 94/2009; v nadaljevanju Odlok) se črta besedilo predzadnjega odstavka, ki se glasi: »Šteje se, da je taksni predmet na javnem mestu oziroma na javni površini, kadar je nameščen tako, da je njegova sporočilnost usmerjena navzven, v odprt prostor, ne glede na lastništvo nepremičnine, na kateri je taksni predmet nameščen«.

Pobuda št. 20 – g. Ivan Kopina:

- Župan kot pritožbeni organ nemudoma reši pritožbe v zvezi z JTO in pri svoji odločitvi upošteva vse priloge in odloči v korist občanov

Vprašanje št. 21 – g. Igor Vizjak:

- Zastavil je vprašanje glede zaključka pri 7. točki dnevnega reda, da če se glasuje proti odloku, se naslednjih šest mesecev o tem odloku ne more več glasovati, sam je preveril tako v statutu kot v poslovniku, pa tega ni nikjer zasledil

Odgovor župana:

- Zadeva se bo preverila

K točki 10

Razno

Župan je svetnike seznanil s sledečim:

- pozval je svetnike, da javijo podatke za izplačilo sejin,
- ponovno jih je povabil, da se udeležijo javne obravnave OPN-ja, ki bo 2.2. 2011,
- z dodatnim gradivom jih je obvestil, da je ustanovljena nova Civilna iniciativa,
- dopis protikorupcijske komisije o nezdržljivosti funkcij, ki je bil svetnikom ravno tako predložen v dodatnem gradivu pred sejo,
- dopis Gibanje za duhovno nenasilje, ki so ga svetniki dobili z dodatnim gradivom

g. Franc Derganc:

- sam je mnenja, da je potrebna za dobre dolgoročne rešitve predvsem za strateške zadeve nujna neke vrste neformalna komunikacija ter da se na ta način lažje poišče pametne skupne rešitve

Replika g. Borut Likar:

- občinski svet ni izglasoval potrebe po strateškem načrtu, kot tudi ne vidi nobene potrebe po neposrednem kontaktu z občani,
- predlog za 8. točko dnevnega reda je bil svetnikom posredovan pravočasno,
- župan kot sklicatelj seje pa ima možnost, da se sestanejo svetniške skupine pred samo sejo, pregledajo predlagane sklepe in se o njih predčasno opredelijo
- v izogib spotikam glede formuliranja sklepov, predvsem tistih, ki se oblikujejo na sami seji je predlagal, da se vsak oblikovan sklep na seji zapiše na računalnik (power point) in se ga ustrezno popravi in oblikuje in tudi sprejme,
- predlagal je, da župan sproti obvešča občinski svet o dogajanju v Novolesu

Odgovor župana:

okrog Novolesa je župan svetnike seznanil s sledečim:

situacija v Novolesu mu je v glavnem poznana iz medijev, z upravo smo se po dolgem času pogovarjali na dan njenega odstopa, ko smo iskali možnost za deblokado računa s strani DURS. Dokler je bil račun blokiran, smo iz naslova NUSZ prejeli 25.000,00 EUR obresti in skoraj 140.000,00 EUR samega NUSZ. Odprtih je še dobrih 110.000,00 EUR ali enoletno nadomestilo.

Seja je bila zaključena ob 22.05.

ZAPISALA:
Karmen Turk l.r.

ŽUPAN:
Alojz Knafelj l.r.