



ČLANICAM IN ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE STRAŽA

Številka: 90001-4/2011-4
Datum: 04.05.2011

Zadeva: PISNI ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV/IC
Namen: Odgovori
Pravna osnova: Statutu Občine Straža (Uradni list RS št. 07/07 in 27/08)
Poročevalec: Alojz Knafelj – župan

I. Neodgovorjena vprašanja in pobude z 4. seje občinskega sveta

1. POBUDA ŠT. 30 – Ga. LIDIJA PLUT:

- do naslednje seje naj se OS predloži specifikacija o porabljenih proračunskih sredstvih za OPN, hkrati s poročilom vseh sklenjenih pogodb in vseh aneksov, ki se nanašajo na postopek izdelave OPNja, ob sklenitvi morebitnih aneksov naj se v poročilu poda tudi razlog sklenitve

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

2. POBUDA ŠT. 31 – Ga. LIDIJA PLUT:

- do naslednje seje naj se poroča občinskemu svetu o porabljenih sredstvih za OPPN Gospodarsko cono Zalog, hkrati s poročilom vseh sklenjenih pogodb in vseh aneksov, ki se nanašajo na postopek izdelave OPNja, ob sklenitvi morebitnih aneksov naj se v poročilu poda tudi razlog sklenitve

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

II. Neodgovorjena vprašanja in pobude z 5. seje občinskega sveta

Bilo je podanih 20. vprašanj in pobud. Neodgovorjena odgovori na vprašanja in pobude:

1. POBUDA ŠT. 39 – GA. LIDIJA PLUT

- Na pobudo staršev je predlagala je, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti poročilo ravnatelja glede šolskih prevozov otrok

ODGOVOR:

Ravnatelj bo povabljen na sejo občinskega sveta.

2. POBUDA ŠT. 41 – G. BORUT LIKAR

- Proračunska postavka za obnovo zvonika cerkve v Zalogu. Do naslednje seje občinskega sveta naj župan posreduje pisne odgovore: na osnovi katere vloge je dal predlog v proračun, ali je za navedeno obnovo izdano potrebno dovoljenje, kdo ga je izdal in kdaj ter kolikšen je celotni investicijski načrt obnove. Župan naj posreduje odgovor, ali občina sodeluje pri aktivnostih, ki se vodijo pri že odstranjeni stari mrliški vežici na pokopališču in izgradnji spominskega obeležja.

ODGOVOR:

Proračunska postavka 18014 – Obnova cerkva v občini, je stalna postavka v občinskem proračunu. Zaradi zaostrelega gospodarskega položaja v državi in občini, smo postavko letos znižali glede na predhodna leta. Letos je na njej 22.000 EUR in je po dogovoru in uskladitvi namenjena obnovi cerkve in zvonika v Zalogu.

Pogovori o uvrstitvi v program so potekali že lani. Vloga oziroma prošnja za denarno pomoč, pa je bila na sedež občine vložena 19.01.2011.

Občina ne sodeluje pri aktivnostih pri že odstranjeni stari mrliški vežici na pokopališču.

3. POBUDA ŠT. 42 – G. BORUT LIKAR

- Na Drganjih selih se že dobre tri leta konkretni vaščani soočajo s problematiko uporabe ceste, ki vodi skozi domačijo Jožeta Šenice, mimo stanovanjske hiše Zdravka Poglajena, Draga Irta, vikenda Ivana Novaka, številnim lastnikom gozdnih parcel v tej smeri omogoča dostop ter mimo Irt Antona, ki je cesto zaprl. Poziv županu, da do naslednje seje občinskega sveta posreduje odgovor: v kateri fazi je reševanje navedene težave in kdaj se predvideva, da se problem reši

ODGOVOR:

Na Drganjih selih je problem uporabe poti mimo domačije Irt prisoten že od maja 2007. Občina tam nima kategorizirane javne poti in tudi te poti ni v katastru nekategoriziranih. Občina nima tam niti nobenih zemljišč, kjer naj bi ta potekala. Tako je tudi z velikim delom poti v občini, še posebej pa na Drganjih selih. Na občino smo prejeli fotokopijo podpisov, ki so bili posredovani za razveljavitev gradbenega dovoljenja, ki je dovolilo gradnjo na trasi te poti.

Občina Straža ni vpletena v spor okoli poti čez domačijo Irt, je pa iskala več možnosti za rešitev spora in sicer:

- večkrat smo sami poskušali z vpletenimi najti sprejemljivo rešitev v umestitvi obvozne poti ali podobne rešitve, ki bi zadovoljila vse vpletene
- na sedežu občine smo z neodvisno pravno službo organizirali iskanje za vse sprejemljive variante
- Upravno enoto Novo mesto smo obvestili, da bomo zahtevali uvrstitev med stranke v postopku, če pride do obnove postopka izdaje gradbenega dovoljenja

Trenutno nam znano stanje v zadevi je naslednje:

- spor je tako globok, da ga lahko reši le sodišče
- na Ministrstvu za okolje in prostor je bilo gradbeno dovoljenje za stanovanjsko hišo Irt razveljavljeno
- Irt Anton je zahteval varstvo zakonitosti na sodišču
- na Drganjih selih je ogromno prijav na inšpekcijo za okolje in prostor
- težko je pridobivati služnosti za komunalne priključke (vodovod)

4. POBUDA ŠT. 43 – G. BORUT LIKAR

- Stanovalci hiš v Zalogu, ki stanujejo tik ob cesti v ostrem ovinku v vasi, izražajo veliko zaskrbljenost glede varnosti, saj sta ravno tam bivata dve družini z majhnimi otroci (najbolj je izpostavljena družina Halilović). V razgovoru z njimi vidijo rešitev v pločniku. Gostota prometa je skozi Zalog poznana in z njo tudi obremenjenost vasi in varnost stanovalcev, predvsem pešcev, otrok, starejših in drugih. Navedeno nedvomno daje prioriteto pri reševanju in zagotavljanju zelene varnosti. Pobuda županu, da pereči problem prioriteto rešuje ter da občina izdelata študijo varnosti v cestnem prometu občine Straža na osnovi katerega bo lažje namenjal sredstva za odpravljanje črnih točk na cestah.,

ODGOVOR

Občina Straža pozna problematiko cest v občini. Problematika ceste in bližina hiš v Zalogu nam je poznana in jo že rešujemo. Začeli smo z umeščanjem obvoznice mimo Zaloga v prostor severno od železniške proge. Z MO Novo mesto smo se že dogovorili o krožnem prevozu otrok v šolo in tudi že smo prometno opremili prostor, kjer je dovoljeno ustavljanje avtobusov.

5. POBUDA ŠT. 44 – G. BORUT LIKAR

- Gospa Jasenka in gospod Josip Benkovič, Pod vinogradi 18, 8351 Straža, sta se potožila v zvezi izdane odločbe (odločba št. 38101-170/2009-6, z dne 13.01.2010) do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje in nerešene njune pritožbe na odločbo, z dne 26.01.2010. Glede na dejstva, ki so razvidna iz celotne dokumentacije ter njune pritožbe, župana poziva, da do naslednje seje občinskega sveta pisno poročate: o poteku ugotovitvenega postopka; na osnovi katerih dokazil se je izračunala višina zneska; o vsebini odločbe in različnih zneskov, ki jih ta navaja in da pojasni razloge zakaj se pritožba po 15 mesecih še ni obravnavala in rešila. Razgovor, ki je bil opravljen šele pred dnevi seveda ne pomeni, da je zadeva rešena ter da se je možno izogniti zakonsko predpisanim postopkom reševanje pritožb. Podobno se je vodil postopek tudi za stranko, Rudi Žabkar, Pod vinogradi 17, 8351 Straža. Tudi v tej dokumentaciji je razbrati, da je stranka podala popolno vlogo, odločba pa je temeljila na povsem drugih izhodiščih. Do naslednje seje naj se za ta primer pisno poroča o poteku ugotovitvenega postopka o višini vračila in razloge zakaj se v odločbi niso upoštevala vsa posredovana dokazila. Tolar Anica iz Vavte vasi 83 je ravno tako pravočasno vložila pritožbo na odločbo do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Kot prejšnja primera se pritožba do danes še ni rešila. Tudi za ta primer naj se pisno sporoči razloge za nastalo stanje in nerešeno pritožbo

ODGOVOR

Občinska uprava je rešila že 549 vlog vračil vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Trenutno je ostalo nerešenih še 10 vlog in ena, ki je na sodišču. Vloge se rešujejo v skladu z Zakonom o upravnem postopku.

6. POBUDA ŠT. 45 – G. ALBIN KREGAR

- Nujno potrebna priprava odloka v zvezi s štipendiranjem

ODGOVOR

Odlok že pripravljamo in je že vložen v postopek sprejemanja.

7. POBUDA ŠT. 47 – G. FRANC DERGANČ

- Pobuda je bila dana na Odboru za okolje in prostor, da se zaradi varnega vključevanja iz Gradiške ulice na glavno cesto postavi ogledalo

ODGOVOR

Pri načrtovanju razpisa, za proračunsko postavko 13011 – Nakup in postavitve prometnih znakov, ter usmerjevalne signalizacije, bo to točko občinska uprava uvrstila v pripravo za javni razpis. Upam, da bo možno dobiti soglasja lastnikov zemljišč in DRSC za njeno postavitvev.

8. POBUDA ŠT. 48 – G. FRANC DERGANČ

- Glede na pripombe občanov se sprejme pravilnik o uporabi Kulturnega doma, kjer bodo ceniki bolj jasni. Pravilnik naj se ustrezno dopolni

ODGOVOR

Uporabo Kulturnega doma v Straži bomo ponovno obravnavali ter sprejeli pravilnik in hišni red takoj po končani obnovi.

9. POBUDA ŠT. 51 – G. IVAN KOPINA

- Zakaj zadeve v zvezi z JTO še niso rešene, kljub odgovoru na njegovo pobudo dano na 3. seji občinskega sveta

ODGOVOR:

- Župan je imenoval osebo, ki bo pritožbe reševala na II. stopnji, vendar je le ta zbolela in je trenutno na bolniški

DOPOLNJEN ODGOVOR

Občinska uprava je rešila že 549 vlog vračil vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Trenutno je ostalo nerešenih še 10 vlog in ena, ki je na sodišču. Vloge se rešujejo v skladu z Zakonom o upravnem postopku.

10. POBUDA ŠT. 52 – Ga. JANA TOMC

- Ali je možna postavitev ogledala ob izhodu Gradiške ulice? Pri izhodu iz Gradiške ulice na glavno cesto vedno nastane problem preglednosti prometa iz smeri Vavte vasi proti Straži. Ali je možna postavitev ogledala, saj bi se s tem izboljšala preglednost ceste in posledično bi se zagotovila večja varnost udeležencev v prometu in občanov – pisna pobuda

ODGOVOR (enako kot pobuda št 47)

Pri načrtovanju razpisa za proračunsko postavko 13011 – Nakup in postavitev prometnih znakov, ter usmerjevalne signalizacije bo to točko občinska uprava uvrstila za javni razpis. Upam, da bo možno dobiti soglasja lastnikov zemljišč in DRSC za njeno postavitev.

11. POBUDA ŠT. 53 – Ga. JANA TOMC

- Krajanje Rumanje vasi zanima, če je možno premakniti krajevno tablo Rumanja vas višje proti Dolenjskim Toplicam, s tem bi tudi tri hiše, ki so sedaj zunaj naselja postale del vasi. Umiril bi se tudi promet mimo teh hiš, saj bi se istočasno omejila tudi omejitev hitrosti.

ODGOVOR

Najprej bomo pobudo uskladili z DRSC in nato pridobili soglasja lastnikov zemljišč. Če bo to možno, bomo pobudo upoštevali pri načrtovanju razpisa za proračunsko postavko 13011 – Nakup in postavitev prometnih znakov, ter usmerjevalne signalizacije.

12. POBUDA ŠT. 54 – Ga. JANA TOMC

- Krajanje ulice mimo cerkve (šolska pot) zanima možnost ureditve cestnih ovir. Te so sicer na treh mestih v ulici že postavljene, vendar so po mnenju krajanov neprimerne – oblika in višina. Ali je možno te ovire popraviti – se pravi malo znižati in malce razširiti

ODGOVOR

Hitrostne ovire so bile izvedene na podlagi zahtev tam živečih občanov. Te ovire so dosegle svoj cilj, saj so umirile promet po »šolski ulici«. Verjamem tudi, da so izvedene v skladu s tehničnimi predpisi, ki urejajo to področje.

Župan Občine Straža
Alojz Knafelj

Priloge:

- Odgovor na vprašanje in pobudo št. 30 in 31.