



ČLANICAM IN ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE STRAŽA

Številka: 90001-5/2011-4
Datum: 24.05.2011

Zadeva: PISNI ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV/IC
Namen: Odgovori
Pravna osnova: Statutu Občine Straža (Uradni list RS št. 07/07 in 27/08)
Poročevalec: Alojz Knafelj – župan

I. Neodgovorjeno vprašanje ali pobuda z 6. seje občinskega sveta

1. POBUDA ŠT. 57 – G. BORUT LIKAR

PISNO VPRAŠANJE

V Straži pri Novolesu ob glavni cesti se že dalj časa vrši zasipavanje predela, kjer prihajajo na dan vode iz Srobotnika (Ajdovske planote). Gre za kraški izvir bruhalnik Obrh. Več ali manj stalni pretok je bil dosedaj po svoji naravni strugi in betonskih ceveh speljan v reko Krko.

Očitno gre za samovoljen in zaradi nasipavanja naravnega vodnega izvira nedopusten poseg v naravno okolje. Izvir po mojem vedenju pridobiva status naravne vrednote in se ga uvršča na seznam naravnih vrednot, saj ne gre izključiti možnost pojava človeške ribice.

Župana sprašujem, zakaj je občina dopustila nelegalen poseg v okolje in kaj bo občina ukrenila, da se okolica povrne v prvotno stanje z revitalizacijo izvira, kot se za izvire in očuvanje vodnih virov spodobi.

SKRAJŠANO PISNO VPRAŠANJE (zapisnik)

- Zastavil je vprašanje, zakaj je občina dopustila nelegalen poseg v okolje in kaj bo občina ukrenila, da se okolica povrne v prvotno stanje z revitalizacijo izvira bruhalnika Obrh, kot se za izvire in očuvanja vodnih virov spodobi, zastavil je tudi vprašanje ali je res, da so se tja odlagali odpadni materiali iz gradbišč katere investitor je občina - (pisna pobuda je priloga originalu zapisnika) -pisni odgovor

ODGOVORJENO NA SEJL.

- Občina ne razpolaga s podatkom ali gre za legalno ali nelegalno zadevo, prav tako župan ne ve ali je bil tja pripeljan kakršenkoli gradbeni odpadek, občina vedno sklepa pogodbe z izvajalci, da izvajalec sam zagotovi deponijo, kjer bo gradbeni odpadek ustrezno odlagal v naravo, občina nima pristojnosti, da karkoli stori ima pa vsak posameznik možnost tako onesnaževanje prijaviti okoljski inšpekciji

Svetnik g. Borut Likar se z odgovorom ni strinjal, zato je na svoje vprašanje zahteval pisni odgovor.

PISNI ODGOVOR:

Tako imenovani kraški izvir bruhalnik Obrh v Straži pri Novolesu ob glavni cesti, kjer naj bi po vprašanju sodeč prihajale na dan vode iz Srobotnika (Ajdovske planote) že dolgo nima stalni pretok ali pa ga tudi nikoli ni imel. Tudi naravne struge nima, saj moj spomin sega v čas malo pred leto 1960, ko je bil že delno speljan in kanaliziran med objekti takratne žage, parketarne, toplarne (mašinhauza) in ob makadamski cesti, ki je peljala mimo zaklonišč v Novoles in v Stražo čez (Gornikov ali Kregarjev) hrib. Takrat je ta hudourniška struga še ločila župniji Vavta vas in Prečna.

V tistih časih je bil ob deževju aktiven izvir v vrtači nad staro cesto, pod krošnjami dreves, v bližini nove Mrvarjeve hiše. Drugi ob deževju aktiven izvir je bil v levi polovici stare makadamske ceste, gledano iz smeri bivše Dolenje Straže, na njenem najbolj ostrem ovinku in na najožjem delu. Ob hudem dežju je skoraj vsakokrat odneslo ta del ceste, kajti voda je drla tudi izpod ceste. Tu se je tudi začnjala hudourniška struga. Stalen je bil le izvir pod gasilskim domom, kjer so bile nameščene črpalke za vodo za potrebe Novolesa in toplarne. Tudi domačini smo od tu ob sušah vozili in nosili vodo za pitje in za živino.

Po mojem spominu se je hudourniški vodotok, ki smo mu pravili obrh, začel usmerjati proti Krki po betonskih ceveh pred letom 1970, čeprav že precej let prej ob neurjih ni tekkel po svoji naravni strugi. Hudourniško strugo je verjetno spremenila že izgradnja zaklonišč in še prej makadamska cesta, ki je razdvojila oba hudourniška izvira. Naj poudarim, da je že pred rekonstrukcijo in premestitvijo sedanje ceste in »sekanja ovinka« bruhanje vode skoraj prenehalo. Verjetno je voda v kraškem svetu našla novo pot, kajti tudi »šterna« pod gasilskim domom je že dolgo suha, čeprav nekoč tu vode ni nikoli zmanjkalo.

Občina Straža ima velik delež ozemlja, ki ga varuje in ščiti ukrep Natura 2000. Imamo skoraj 20 % (19,26%) ozemlja zaščitenega s tem ukrepom. Ta območja so: Temenica, Ajdovska planota, Krka in Petanjska jama. Evidentiranih je 14 naravnih vrednot državnega in lokalnega pomena. Tu so tudi naravne vrednote, ki smo jih dolgi zavarovati in so bolj podrobno obravnavane v Okoljskem poročilu. Možnost pojava človeške ribice ob velikih neurjih ni možno z gotovostjo izključiti. Vendar človeško ribico v Občini Straža že čuvamo in jo imamo zavarovano v jami ob podzemnem toku Globočca, v žrelu ali jami v Karlovcu.

Nekdanji »kraški izvir bruhalnik Obrh« ni med varovanimi območji Natura 2000 in tudi ne v bližini 14 naravnih vrednot državnega in lokalnega pomena v Občini Straža.

Zaradi tega smatram, da ne gre za »samovoljen in zaradi nasipavanja naravnega vodnega izvira nedopusten poseg v naravno okolje«. Na tem območju naravnih vrednot tu ni in tudi vodnih virov ni. To je prikazano tudi na geografskem prikazu: Varstvo narave, ki je v prilogi. Čez to območje potekajo kanalizacija in vodovod, kar je razvidno iz priloge: Gospodarska infrastruktura: Komunala. Vsi ti komunalni vodi so narejeni z gradbenimi dovoljenji. Za poseg v to območje veljajo enaki predpisi, kot za druga podobna in primerljiva zemljišča. O takih in podobnih nasipavanjih in posegih v prostor, smo

v preteklosti že obveščali okoljsko inšpekcijo, ki je v nadaljevanju ukrepala in jih obravnavala v skladu s svojimi pristojnostmi.

Na vprašanje, »zakaj je občina dopustila nelegalen poseg v okolje in kaj bo občina ukrenila, da se okolica povrne v prvotno stanje z revitalizacijo izvira, kot se za izvire in očuvanje vodnih virov spodobi« odgovarjam. Občina take in podobne posege ne dovoljuje in tudi ne vemo ali je omenjeni poseg legalen ali ne. Niti ne vemo, če je bilo za ta poseg izdano gradbeno dovoljenje ali ne. Nasipavanje pa je do določene višine tudi dovoljeno brez gradbenega dovoljenja. Pravica vsakega občana pa je, da na ustreznih organih (Upravni enoti) preveri legalnost gradnje ali nasipavanja ter nato prijavi nelegalen poseg okoljski inšpekciji. Občina ne preverja ali imajo posamezni posegi ustrezna dovoljenja. Če bi preverjali vsako gradbišče v občini, bi imeli še manj časa za naloge, ki so nam naložene po zakonodaji.

Izraženo vprašanje in želja, »da se okolica povrne v prvotno stanje z revitalizacijo izvira, kot se za izvire in očuvanje vodnih virov spodobi«, postavlja nova vprašanja. Sprašujem se in sprašujem tudi ostale, glede na zgoraj opisana stanja, katero je prvotno stanje. Sam poznam mnogo novih stanj, ne vem pa za prvotno ali začetno.

Vprašanje ali je res, da so se tja odlagali odpadni materiali iz gradbišč katere investitor je bila občina je dobilo odgovor že na sami seji Občinskega sveta Občine Straža. Zato ga samo ponavljam: Občina in župan ne razpolaga s podatkom ali je bil tja pripeljan kakršenkoli gradbeni odpadek. Občina Straža vedno sklepa pogodbe z izvajalci, da si ti morajo sami zagotoviti deponijo, kjer bodo gradbene odpadke ustrezno odlagali.

Župan Občine Straža
Alojz Knafelj

Priloge:

- Odgovor na vprašanje in pobudo št. 57.
- Geografski prikaz: Varstvo narave
- Geografski prikaz: Gospodarska infrastruktura: Komunala