



## ZAPISNIK

### **22. seje Občinskega sveta Občine Straža, ki je bila v četrtek, 01. oktobra 2009, ob 18. uri v sejni sobi Občine Straža, Straža, Ulica talcev 9.**

22. sejo Občinskega sveta Občine Straža je vodil župan Alojz Knafelj in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji. Pred nadaljevanjem dela je bila ugotovljena sklepčnost občinskega sveta.

S poimenskimi klicanjem je bilo ugotovljeno, da je na seji navzočih 9 od 13. občinskih svetnic in svetnikov. Ob 19.00 se je seji priključil Albin Kregar, tako da je bilo prisotnih 10 svetnikov od 13. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

#### **Navzoči:**

#### **Člani občinskega sveta:**

Barbič Janez, Bedenčič Milan, Dular Dušan, Kregar Albin, Kregar Jože, Lukan Filip Jožef, Lukan Kulovec Alenka, Plut Franc, Resman Zlatko, Vizjak Igor

**Opravičeno odsotni:** Kastelec Mateja, Plut Lidija

**Odsotni:** Vidmar Brane

#### **Ostali prisotni:**

- župan Alojz Knafelj
- Dušan Krštinc – direktor občinske uprave Občine Straža
- Karmen Turk – poslovna sekretarka občinske uprave Občine Straža
- g. Borut Likar - predsednik Nadzornega odbora Občine Straža
- g. Drago Rustja – Dolenjski list
- g. Ladislav Jaki in g. Simon Štukelj – predstavnika podjetja Komunala d.o.o.
- ga. Mojca Špec Potočar – direktorica RC Novo mesto

### **K točki 1**

#### **Določitev dnevnega reda**

V skladu s 30. členom Poslovnika je občinski svet odločal o določitvi dnevnega reda 22. seje Občinskega sveta Občine Straža.

## DNEVNI RED:

1. Določitev dnevnega reda
2. Zapisnik 21. seje občinskega sveta - pregled in sprejem
3. Obravnava polletnega poročila o poslovanju 1-6/2009 JP Komunale Novo mesto d.o.o.
4. Predstavitvev izračuna stroškov o prehodu na pogostejši odvoz odpadkov – predstavitev
5. Predstavitvev Razvojnega centra Novo mesto d.o.o. – predstavitev
6. Odlok o javni razsvetljavi v Občini Straža – druga obravnava in sprejem
7. Sklep o obročnem odplačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009 podjetju Novoles d.d. - obravnava in sprejem
8. Sprememba Sklepa o financiranju izgradnje vodovodnih priključkov na Drganjih selih – obravnava in sprejem
9. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (RV; STR, DS) – obravnava in sprejem
10. Sprememba načrta razvojnih programov za investicijo Obnova kulturnega doma v Straži – obravnava in sprejem
11. Odlok o občinskih taksah v Občini Straža– prva obravnava in sprejem v prvi obravnavi
12. Vprašanja in pobude
13. Razno

## RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak :

- občinskemu svetu je predlagal, da se spremeni predlog dnevnega reda 22. seje občinskega sveta tako, da se za 5. točko doda nova 6. točka dnevnega reda, ki se glasi: « Izvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi s sklicem sej občinskega sveta in dokončanje projektov, ki potekajo že dalj kot eno leto«, točka 6 predloga dnevnega reda postane nova 7. točka, ostale točke, ki sledijo pa se preštevilčijo. V nadaljevanju je svoj predlog utemeljil in predložil pisno gradivo, ki je priloga originalu zapisnika.

Predlogi sklepov g. Igorja Vizjaka:

1. Občinski svet vztraja pri sprejetih sklepih o pripravi in izvedbi sej občinskega sveta, po katerih so seje občinskega sveta vsak mesec, prvi četrtek v mesecu, ob 18. uri, če sklicatelj sej občinskega sveta ne more sklicati iz objektivnih razlogov, mora o tem predhodno obvestiti občinski svet. O spremembi oz. odstopanju od sprejetih sklepov lahko odloča le občinski svet.
2. V naslednjih 14 dneh se pripravi in skliče izredna seja občinskega sveta, na kateri bo občinski svet obravnaval pripravljenost oz. izvedbo projektov: razširitev križišča v Straži, razširitev Markatorjevega Marketa, dopolnjen predlog OPN Občine Straža, izdelava prostorske in druge dokumentacije za opremljanje GC Zalog ter priprava strategije razvoja občine, predvsem:
  - pregled vseh že izvedenih aktivnosti projektov,
  - načrtovane aktivnosti z roki za dokončanje projektov,
  - porabljena sredstva in potrebna sredstva za dokončanje projektov,
  - realizacijo sklepov, ki jih je v zvezi s posameznimi projekti sprejel občinski svet.

RAZPRAVA o predlogu g. Igorja Vizjaka:

g. Franc Plut:

- strinjal se je s predlogom gospoda Vizjaka, saj je tudi sam že izjavil, da za to, kar se je do sedaj zgodilo, občina skoraj ni bila potrebna, izvajajo se v glavnem investicije v komunalo,  
- opozoril je tudi na gospodarsko krizo, recesijo, sam je mnenja, da je izredna seja pomembna, še posebej zato, da se bo določilo, kako se bo v prihodnosti peljalo gospodarsko, razvojno in predvsem socialno politiko.

Župan:

- smatral je, da razširitev dnevnega reda ni potrebna, predlagal, je da se do naslednje seje pripravi gradivo in se točko obravnava na naslednji redni seji občinskega sveta

g. Igor Vizjak:

- potrebno je spoštovati Poslovnik, občinski svet je tisti, ki se mora o predlogu opredeliti

Župan predlogu sicer nasprotuje, vendar je glede na poslovnik podal predlog gospoda Igorja Vizjaka na glasovanje.

Obrazložitev glasu:

g. Zlatko Resman:

- dejal je, da bo glasoval PROTI, predlagal je, da se točka obravnava na naslednji redni seji, da se lahko vsi svetniki na obravnavo te točke pripravijo

g. Jože Kregar:

- dejal je, da bo glasoval PROTI, sama vsebina je sicer smiselna, vendar pa je potrebno dati županu in občinski upravi čas, da se ta točka pripravi in se obravnava na naslednji redni seji

g. Dušan Dular:

- dejal je, da bo glasoval ZA, seje se ne sklicujejo enkrat mesečno, pač pa v povprečju vsake dva meseca, predlog gospoda Igorja Vizjaka ne govori o ničemer drugem, kot o tem, da se skliče izredna seja, da se čim prej zastavijo cilji in da se zastavljeni projekti začnejo čim prej izvajati.

g. Milan Bedenčič:

- menil, je, da je vsebine dovolj za sklic izredne seje v čim krajšem roku

Občinski svet je na predlog gospoda Igorja Vizjaka

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 184**

**Spremeni se predlog dnevnega reda 22. seje občinskega sveta tako, da se za 5. točko predloga dnevnega reda doda nova 6. točka dnevnega reda, ki se glasi: « Izvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi s sklicem sej občinskega sveta in dokončanje projektov, ki potekajo že dalj kot eno leto».**

**Točka 6 predloga dnevnega reda postane nova 7. točka, ostale točke, ki sledijo pa se preštevilčijo.**

**(5 ZA; 3 PROTI)**

Župan je v nadaljevanju dal v razpravo ali se bo občinski svet opredeljeval o 11. točki dnevnega reda, za katero v poslovniškem roku ni bilo dostavljeno gradivo: »Sprememba načrta razvojnih programov za investicijo obnova Kulturnega doma v Straži« - obravnava in sprejem.

**RAZPRAVA:**

g. Milan Bedenčič

- predlaga, da se tudi ta točka obravnava na izredni seji

Odgovor župana:

-5. oktobra je potrebno vložiti dokumentacijo na javni razpis za dodelitev nepovratnih sredstev za obnovo Kulturnega doma, priložiti pa je potrebno tudi Načrt razvojnih programov

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 185**

**Občinski svet bo obravnaval Predlog Načrta razvojni programov, čeprav ni imel na razpolago gradiva v poslovniškem roku.**

**(9 ZA, 0PROTI)**

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**Spremenjen dnevni red**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

## **K točki 2**

**Zapisnik 21. seje občinskega sveta Občine Straža – pregled in sprejem**

Zapisnik 21. seje občinskega sveta so članice in člani občinskega sveta prejeli z gradivom v poslovniškem roku.

Župan je opozoril na redakcijsko napako v zapisniku, ki se v originalu popravi, pri navedbi prisotnosti – na 21. seji ni bil prisoten predsednik Nadzornega odbora, pač pa oba ostala člana, ga. Maja Petrina in g. Jože Bartolj.

**RAZPRAVA:**

g. Franc Plut:

- pripombe na zapise na strani 14 , zapis zapisnika je zanimiv, ne zahteva spremembe

Odgovor župana :

- zapisnik je tudi zvočni zapis seje, to je samo obnova.

Proceduralno vprašanje g. Franc Plut:

- ali se hranijo vsi arhivi zvočnih zapisov zapisnikov

Odgovor župana:

- vsi posnetki se hranijo vsaj še eno leto po koncu mandata, zaradi težav s tehniko je eden od zapisov uničen, enega pa smo pridobili od novinarja.

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 186**

**Zapisnik 21. seje Občinskega sveta Občine Straža**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 3**

**Obrazložitev polletnega poročila o poslovanju 1-6/2009 JP Komunale Novo mesto d.o.o. - seznanitev**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan. V nadaljevanju je župan predal besedo gospodu Ladislavu Jakiju, ki je v nadaljevanju predstavil poslovanje Komunale d.o.o.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet. gospod Filip Jožef Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet se je seznanil s polletnim poročilom o poslovanju 1-6/2009 Komunale Novo mesto d.o.o.

**RAZPRAVA:**

g. Zlatko Resman – kakšna je sledljivost kanalizacijskega omrežja, ali so iz obračuna vidni stroški za čistilno napravo in posebej za kanalizacijsko omrežje

Odgovor:-

- obračun je ločen posebej za čistilno napravo in posebej za kanalizacijsko omrežje

g. Franc Plut - izpostavil je problematiko plačevanja priključevanja na kanalizacijsko omrežje v Zalogu, kakšna je struktura cene.

Odgovor župana - odlok o komunalnem prispevku je bil sprejet na občinskem svetu, občinska uprava na podlagi odloka odmerja komunalni prispevek, komunalni prispevek pa je možno plačati tudi v več obrokih.

g. Franc Plut:

- opozoril je na sklicevanje na sklep občinskega sveta, predlagal je, da se ljudem pojasni zakaj tako visoki komunalni prispevki.

Odgovor župana:

- občinski svet je bil dolžan sprejeti odlok, zakonodaja je popolnoma jasna

Replika g. Igor Vizjak:

- prav bi bilo, da se za vsako novo investicijo, ki se bo v občini izvajala predhodno obvesti občane, predvsem o tem kakšni bodo stroški priključevanja.

Odgovor župana:

- kot občina smo dolžni zagotavljati vsem občanom obvezno gospodarsko javno službo

Občinski svet je na predlog župana

## **POTRDIL**

### **SKLEP ŠT. 187**

**Občinski svet Občine Straža se je seznanil s polletnim poročilom o poslovanju 1-6/2009 JP  
Komunale Novo mesto d.o.o.**

**(9ZA, 0 PROTI)**

Ob 19.00 se je seji priključil gospod Albin Kregar.

#### **K točki 4**

**Predstavitev izračuna stroškov o prehodu na pogostejši odvoz odpadkov - seznanitev**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan. V nadaljevanju pa je predal besedo gospodu Ladislavu Jakiju in gospodu Simonu Štuklju, ki sta podrobneje predstavila simulacijo izračuna.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet gospod Filip Jožef Lukan:

#### **Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet se je seznanil z izračunom stroškov o prehodu na pogostejši odvoz odpadkov.

#### **RAZPRAVA:**

g. Filip Jože Lukan:

- zakaj je strošek odvoza večji za 50%, če je količina odpadkov enaka ne glede na pogostost odvoza

g. Franc Plut:

- sortiranje odpadkov v opekarni Zalog

Odgovor župana:

- to od nas zahteva uredba

g. Dušan Dular:

- kakšna je možnost namestitve manjših ekoloških otokov za manjša naselja

Odgovor župana:

- v občini je potrebno zagotoviti sedem ekoloških otokov, zagotovili smo že dva dodatna nova ekološka otoka, je pa problem umestitve (zemljišč)

g. Igor Vizjak:

- odpadke bi bilo potrebno reciklirati že na izvoru

- kdo je zavezanec za plačilo komunalnih odpadkov, kje je to navedeno, kakšen je kriterij in koliko takšnih zavezancev v naši občini je

Odgovor župana:

- zavezanci so gospodinjstva, začasna bivališča niso zajeta, odlagalnih mest je malo, ne razpolaga pa se s podatkom koliko odpadkov se proizvede na gospodinjstvo in številom zavezancev

g. Janez Barbič:

- potrebno osveščati občane o ločevanju odpadkov

RAZPRAVA o predlogu sklepa:

g. Dušan Dular:

- dopolnil bi drugi del predloga, potrebno je zapisati, da se zagotovi ločevanje odpadkov na mestu nastanka

Občinski svet je na predlog župana

### **POTRDIL**

### **SKLEP ŠT. 188**

- 1. Občinski svet Občine Straža se je seznanil z izračunom stroškov o prehodu na pogostejši odvoz odpadkov.**
- 2. Skupaj z ostalimi občinami se pospeši dogovarjanje okrog ločevanja odpadkov v okviru podjetja Cerod in se zagotovi ločevanje odpadkov na mestu nastanka v občini.**

Obrazložitev glasu g. Igor Vizjak:

- ne bo mogel glasovati ZA tak predlog, saj meni, da gre za problem naše občine in ni potrebno čakati drugih občin.

**(7ZA; 2 PROTI)**

#### **K točki 5**

**Predstavitev Razvojnega centra Novo mesto d.o.o.** - predstavitev

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan., v nadaljevanju pa predal besedo gospe Mojci Špec Potočar, ki je podala izčrpno poročilo o delovanju Razvojnega centra.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak

- ali je bil podpisan dokument o tem kakšen delež od MO Novo mesto se prenaša na občino Straža, če je bil podpisan tak dokument predlaga vpis lastniškega deleža

Odgovor župana:

- v delitvenem sporazumu piše, da je občina Straža dobila 9,2% ustanovitvenega kapitala, ki ga je imela MO Novo mesto

g. Janez Barbič

- ali vse na spletni strani Razvojnega centra prikazani tudi podatki o štipendijski shemi

Odgovor gospe Mojce Špec Potočar:

- na njihovi spletni strani so vidni vsi podatki

Župan je na osnovi predloga gospoda Jožeta Kregarja odredil 15 minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 20.17, sejo je zapustila ga. Alenka Lukan Kulovec, tako da je bilo po pavzi prisotnih 9 svetnikov od 13. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

## **K točki 6**

### **Izvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi s sklicem sej občinskega sveta in dokončanje projektov, ki potekajo že dalj kot eno leto**

Proceduralno vprašanje g. Jože Kregar:

- ali je to predlog odbora

Odgovor g. Igorja Vizjaka:

- skliceval se je na 22. člen Poslovnika Občine Straža

Odgovor Jožeta Kregarja:

- ali je zadoščeno tudi alineji 17. člena Poslovnika Občine Straža

Odgovor župana:

- tej alineji je bilo zadoščeno, sam je mnenja, da se lahko na tej seji opravi obravnava te točke

Uvodno obrazložitev je podal pripravljalec gradiva, gospod Igor Vizjak.

Komentar župana:

-župan je obrazložil podlage za sklicevanje občinskih sej, povedal je, da sam obravnava ne nasprotuje, vendar pa je mnenja, da sklic izredne seje ni potreben, zato je predlagal amandma:

»2. točka predloga sklepov g. Vizjaka naj se glasi, da se mora na naslednji seji občinskega sveta obravnavati izvedba projektov in naprej razširitev.«

Replika g. Igor Vizjak:

- Poslovník občinskega sveta v 21. členu določa, da se sklicujejo seje občinskega sveta enkrat mesečno, pa tudi takrat, kadar se tako odloči občinski svet.

Ob 20.35 je sejo zapustil g. Zlatko Resman.

### **RAZPRAVA:**

g. Milan Bedenčič:

- kdaj bi bila naslednja seja

Odgovor župana:

- prvi četrtek v mesecu novembru

g. Igor Vizjak:

- sam je za županov predlog, da izredne seje ni, samo v primeru, da se na novembrski seji ne bo obravnaval tudi predlog proračun za leto 2010, v nasprotnem primeru je nujno, da se predhodno dogovori kaj bo v proračunu

Odgovor župana:

- na novembrski seji se bo obravnaval tudi predlog proračun za leto 2010



g. Franc Plut:

- razprava o tej temi je koristna in je nujna podlaga za proračun, dani so vsi pogoji za izredno sejo in podpira, da izredna seja je

Odgovor župana:

- proračun bo sprejet, če bo zanj glasovalo vsaj sedem svetnikov ali večina navzočih

Obrazložitev glasu:

g. Albin Kregar:

- strinjal se je z vsebino, vendar pa je mnenja, da izredna seja ni smiselna, do novembrske seje naj se pripravi gradivo za obravnavo

g. Jože Kregar:

- dejal je, da bo glasoval PROTI, saj je njegova ocena, da se v tako kratkem času težko pripravi kvalitetno analizo in gradivo, čeprav pa samo vsebino podpira

Občinski svet je na predlog g. Igorja Vizjaka

## **POTRDIL**

### **SKLEP ŠT. 189**

**1. Občinski svet vztraja pri sprejetih sklepih o pripravi in izvedbi sej občinskega sveta, po katerih so seje občinskega sveta vsak mesec, prvi četrtek v mesecu, ob 18. uri. če sklicatelj seje občinskega sveta ne more sklicati iz objektivnih razlogov, mora o tem predhodno obvestiti občinski svet. O spremembi oz. odstopanju od sprejetih sklepov lahko odloča le občinski svet.**

**2. V naslednjih 14 dneh se pripravi in skliče izredna seja občinskega sveta, na kateri bo občinski svet obravnaval pripravljenost oz. izvedbo projektov: razširitev križišča v Straži, razširitev Markatorjevega Marketa, dopolnjen predlog OPN Občine Straža, izdelava prostorske in druge dokumentacije za opremljanje GC Zalog ter priprava strategije razvoja občine, predvsem:**

- pregled vseh že izvedenih aktivnosti projektov,
- načrtovane aktivnosti z roki za dokončanje projektov,
- porabljenih sredstev in potrebnih sredstev za dokončanje projektov,
- realizacijo sklepov, ki jih je v zvezi s posameznimi projekti sprejel občinski svet.

**(4 ZA; 3 PROTI)**

#### **K točki 7**

**Dopolnjen predlog Odloka o javni razsvetljavi v Občini Straža - obrazložitev**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovnem letu.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet gospod Filip Jože Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet je obravnaval in soglasno sprejel Odlok o javni razsvetljavi v Občini Straža in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**RAZPRAVA:**

G. Igor Vizjak:

- opozoril je na napako v tekstu v obrazložitvi odloka, kjer je zapisano... »predloga Odloka o plakatiranju..« namesto o javni razsvetljavi.

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 190**

**1. Občinski svet Občine Straža je obravnaval in sprejel Odlok o javni razsvetljavi v Občini Straža**

**(8ZA; 0 PROTI)**

**K. točki 8**

**Sklep o obročnem odplačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009 podjetju Novoles d.d. Občini Straža - obrazložitev**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno besedo je podal župan.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet gospod Filip Jože Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet je soglasno sprejel predlagani sklep o obročnem odplačevanju nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009, podjetju Novoles d.d., Občini Straža in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**RAZPRAVA:**

g. Igor Vizjak:

- še vedno se uporablja odlok Mestne občine Novo mesto in ob tem je predlagal, da se v občinski upravi naredi pregled vseh odlokov, ki so potrebni in pa da se pomembnejši odloki uvrstijo prioritetenje v reševanje,
- ne vidi nobene povezave med terjatvijo in zmanjševanjem stroškov proizvodnje,
- odlog plačila ne vpliva na manjše prihodke občine,
- predlagal je, da se v prvem členu predloga sklepa doda drugi odstavek, kjer se pojasni kaj predstavlja dolg, opozoril je na zamudne obresti,
- obroki naj se definirajo brez števil,
- ali ima občina kakšno jamstvo, da bodo ta plačila izvedena

Odgovor župana:

- jamstva nimamo nobenega, sama izterjava davčne uprave pa mu ni poznana v popolnosti,
- odlok MO Novo mesto velja še vedno zato, ker naj bi že davno bil sprejet Zakon o obdavčitvi nepremičnin, ki bi ta odlok nadomestil

g. Franc Plut:

- različni kriteriji glede podjetja Novoles in občanov,
- poudaril je stanje v kakršnem to podjetje je,
- sam je osebno proti.

g. Albin Kregar:

- ali je bil zahtevak posredovan pred zapadlostjo prvega obroka
- plačila iz tega naslova v prejšnjih letih 2007 in 2008

Odgovor župana:

- tega podatka nima, kar pa se tiče plačil v prejšnjih letih je povedal, da je davčna uprava dolg za leto 2007 iztirjala, za leto 2008 pa prolongirala

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 191**

**Občinski svet Občine Straža sprejme Sklep o obročnem odplačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009 podjetju Novoles d.d. Občini Straža.**

**(7 ZA; 0 PROTI)**

#### **K točki 9**

**Sprememba Sklepa o financiranju izgradnje vodovodnih priključkov na Drganjih selih v Občini Straža – obrazložitev**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno besedo je podal direktor občinske uprave.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, gospod Filip Jožef Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet je soglasno sprejel Spremembo sklepa o financiranju izgradnje vodovodnih priključkov na Drganjih selih v Občini Straža in predlaga Občinskemu svetu Občine Straža, da ga sprejme.

**RAZPRAVA:**

g. Igor Vizjak:

- predlagal je daljši rok za sklenitev pogodb

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 192**

- 1. Občinski svet Občine Straža sprejem Spremembo sklepa o financiranju izgradnje vodovodnih priključkov na Drganjih selih v Občini Straža.**
- 2. Sprememba sklepa se objavi v Uradnem listu RS, na oglasni deski, spletni strani Občine Straža in v glasilu Stražan.**

**(8 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 10**

**Obrazložitev predloga o spremembi lastništva statusa javnega dobra - obrazložitev**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovnem roku.

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet gospod Filip Jože Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet je soglasno sprejel sklep o spremembi lastništva javnega dobra v lastništvo javnega dobra v lasti občine Straža za javni kategorizirani cesti z oznako LC298001 na zemljišču s parc. št. 2185/9, k.o. Gorenja Straža in LC 295047 na zemljišču s parc. št.: 3156/1, k.o. Jurka vas in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**RAZPRAVA:**

g. Dušan Dular:

- za nekategorizirano cesto je v gradivu navedena samo ena parcelna številka, čeprav gre pot čez več parcel

Odgovor direktorja:

- sama pot ima svojo parcelno številko

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 193**

**Občinski svet Občine Straža sprejme sklep o spremembi lastništva javnega dobra v lastništvo javnega dobra v lasti občine Straža za javni kategorizirani cesti z oznako LC298001 na zemljišču**

s parc. št. 2185/9, k.o. Gorenja Straža in LC 295047 na zemljišču s parc. št.: 3156/1, k.o. Jurka vas.

**(8 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 11**

**Predlog Spremembe Načrta razvojnih programov – obrazložitev**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- glede na to, da gre za velik projekt, bi bilo prav, da bi se projekt predstavil, opozoril pa je tudi, da je potrebno narediti program, ki se bo odvijal v teh prostorih, izdelan mora biti tudi projekt trajnosti, predlagal je, da se pred podpisom pogodbe program predstavi občinskemu svetu

Odgovor direktorja:

- projekt se bo predstavil na eni od naslednjih sej

g. Albin Kregar:

- obrazložil je svoj glas, apeliral je na občinsko upravo, da se angažira še na Ministrstvu za kulturo, da bi za ta projekt dobili državna sredstva

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 194**

**1. Občinski svet Občine Straža sprejme spremembo Načrta razvojnih programov za projekt Obnova Kulturni dom.**

**1. Projekt Kulturni dom se predstavi na naslednji seji**

**3. Pred podpisom pogodbe o sofinanciranju se pripravi program upravljanja**

**(8 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 12**

**Osnutek Odloka o občinskih taksah v Občini Straža – obrazložitev**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalo in promet.

Član Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet gospod Filip Jožef Lukan:

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet je soglasno sprejel osnutek Odloka o občinskih taksah v Občini Straža v prvi obravnavi in predlagal občinskemu svetu, da ga sprejme.

**RAZPRAVA:**

g. Franc Plut:

- predhodno potrebno zagotoviti osnovne pogoje za stvari od katerih se bo plačevala komunalna taksa,
- pripombe na vsebino glede uporabe igralnih avtomatov in uporabe javnega pločnika.

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 195**

**1. Občinski svet Občine Straža ugotavlja, da je Odlok o občinskih taksah v Občini Straža potreben in primeren za obravnavo ter ga je potrebno v nadaljevanju dopolniti in sprejeti.**

**2. Občinski svet Občine Straža sprejme v prvi obravnavi Predlog Odloka o občinskih taksah v Občini Straža.**

**(8 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 13**

**Vprašanja in pobude**

**Vprašanja in pobude so podali:**

- g. Franc Plut
- g. Igor Vizjak

**Pobuda št. 207 – g. Franc Plut**

- prošnja za vpogled v reklamacijski zapisnik za asfaltiranje zaloške ceste

Odgovor župana:

- glede asfaltiranja ceste obstaja vsa korenspondenca, lahko se jo dobi na vpogled na sedežu občine po predhodni najavi

**Pobuda št. 208 – g. Franc Plut**

- podatek glede stroškov sodelovanja Gimpexa in izletnikov na svetovnem prvenstvu v Banji Luki

Odgovor župana:

- pripravilo se bo poročilo o sami udeležbi na svetovnem prvenstvu, ki bo podano na občinski svet

**Pobuda št. 209 – g. Franc Plut**

- ali je vložena vsa potrebna dokumentacija za pridobitev evropskih sredstev za vodovod v Podgori
- sam razpis pa SVLR še ni objavila, čeprav je bilo obljubljeno že spomladi.

Odgovor župana:

- vodovod Nova gora ima vsa gradbene dovoljenja in odkupljena so vsa zemljišča, načrt je potrjen s sklepom Sveta regije in bo sofinanciran z evropskimi sredstvi v višini 649.000 EUR.
- sam razpis pa SVLR še ni objavila, čeprav je bilo obljubljeno že spomladi.

**Vprašanje št. 210 – g. Igor Vizjak:**

»Ali se je pri kakšni vlogi za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje upošteval dokument, podatek, dejstvo, ki vpliva na višino vračila in je bil predložen po 10. Novembru 2008? Da se to dogaja sklepam tudi iz pojasnila župana v prejšnji številki Stražana, da še niso bile izdane poravnave »za katere iz Telekoma še nismo dobili podatkov, ki jih potrebujemo za izračun vračila«?

Vprašanje je bilo podano v pisni obliki in je priloga originalu zapisnika, odgovor se zahteva v pisni obliki.

**Pobuda št. 211 – g. Igor Vizjak:**

»Občinski svet naj določi rok, v katerem lahko vsi vlagatelji, ki so do 10. novembra 2008 oddali vloge za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, predložijo še katerega koli od navedenih dokumentov v zadnjem pozivu za oddajo vlog za vračilo vlaganj, s katerim razpolagajo, če bi ta lahko vplival na višino zneska vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, izračunanega v skladu z zakonom o vlaganjih v javno telekomunikacijsko omrežje in sklepi občinskega sveta. Ta sklep naj se javno objavi.«

Pobuda je bila podana v pisni obliki in je priloga originalu zapisnika, odgovor se zahteva v pisni obliki.

<b>K točki 14</b>
-------------------

**Razno**

Župan je pod to točko občinski svet seznanil z naslednjimi informacijami:

- z razpisom je bil izbran CGP d.d. kot izvajalec za izvedbo rekonstrukcije ceste Vavta vas – Jurka vas, dela naj bi se začela že letos,
- uspeli smo tudi s posredovanjem okrog odškodnin, ki jih mora skleniti izvajalec pred začetkom obnove jezua na Volavčah, dejal je, da verjame, da bo ustni dogovor podpisan in overjen,
- kanalizacija na Volavčah se že izvaja, istočasno se obnavlja na tem delu tudi vodovod,
- dobili smo zadnje soglasje na glavni trasi kanalizacije Potok – Prapreče,
- izbran je izvajalec za širitev pokopališča v Vavti vasi,
- izbran je tudi izvajalec za rekonstrukcijo javne razsvetljave v Rumanji vasi,
- pripravlja se razpis za obnovo celotne javne razsvetljave v občini, da bo skladna z uredbo,
- gradivo za izredno sejo bo posredovano tri dni pred sejo.

G. Dušan Dular:

- od kje do kje bo potekala rekonstrukcija ceste Vavta vas – Jurka vas

Odgovor župana:

- govorimo o cesti Vavta vas – Potok, tretja etapa poteka od drugega uvoza v osnovno šolo do uvoza za Evostil d.o.o.

Seja je bila zaključena ob 22.15 uri.

ZAPISALA:  
Karmen Turk l .r.

ŽUPAN:  
Alojz Knafelj l.r.