



## ZAPISNIK

### 23. seje Občinskega sveta Občine Straža, ki je bila v četrtek, 05. novembra 2009, ob 17. uri v sejni sobi Občine Straža, Straža, Ulica talcev 9.

23. sejo Občinskega sveta Občine Straža je vodil župan Alojz Knafelj in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji. Pred nadaljevanjem dela je bila ugotovljena sklepčnost občinskega sveta.

S poimenskim klicanjem je bilo ugotovljeno, da je na seji navzočih 8 od 13. občinskih svetnic in svetnikov. Ob 17.06 se je seji priključila Alenka Lukan Kulovec, ob 17.26 Albin Kregar in ob 17.53 še Zlatko Resman, tako da je bilo prisotnih 11 svetnikov od 13. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

#### Navzoči:

#### Člani občinskega sveta:

Barbič Janez, Bedenčič Milan, Dular Dušan, Mateja Kastelec, Kregar Albin, Kregar Jože, Lukan Kulovec Alenka, Plut Franc, Plut Lidija, Resman Zlatko, Vizjak Igor

**Opravičeno odsotni:** Lukan Filip Jožef

**Odsotni:** Vidmar Brane

#### Ostali prisotni:

- župan Alojz Knafelj
- Dušan Krštinc – direktor občinske uprave Občine Straža
- Karmen Turk – poslovna sekretarka občinske uprave Občine Straža
- Tea Urbančič – sodelavka občinske uprave
- ga. Maja Petrina - članica Nadzornega odbora Občine Straža
- g. Drago Rustja – Dolenjski list
- g. Jože Strniša–Biro Strniša s.p.

### K točki 1

#### Določitev dnevnega reda

V skladu s 30. členom Poslovnika je občinski svet odločal o določitvi dnevnega reda 23. seje Občinskega sveta Občine Straža. Župan je uvodoma povedal, da iz dnevnega reda umika 7. točo ter spreminja 11. točko dnevnega, ki se glasi » Sklep o cenah najemnin grobov v Občini Straža«.

#### DNEVNI RED:

1. Določitev dnevnega reda
2. Zapisnik 22. seje občinskega sveta - pregled in sprejem

3. Zapisnik 3. izredne seje občinskega sveta – pregled in sprejem
4. Predstavitev projekta »Obnova Kulturnega doma« - predstavitev
5. Proračun Občine Straža za leto 2010 – prva obravnava
6. Odlok o taksah v Občini Straža– druga obravnava in sprejem
7. Odlok o zaščiti vodnih virov na območju Občine Straža – prva obravnava
8. Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja v Občini Straža – obravnava in sprejem
9. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (Rumanja vas – Mladinski dom, Gasilski dom – Vavta vas) – obravnava in sprejem
10. Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Občine Straža – prva obravnava
11. Sklep o cenah najema grobov v Občini Straža za leto 2009, 2010 – obravnava in sprejem
12. Izvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi s sklicem sej občinskega sveta in dokončanje projektov, ki potekajo že dalj kot 1 leto – obravnava
13. Vprašanja in pobude
14. Razno

Župan je uvodoma povedal, da iz dnevnega reda umika 7. točo ter spreminja 11. točko dnevnega, ki se po novem glasi » Sklep o cenah najemnin grobov v Občini Straža«.

**RAZPRAVA:**

g. Igor Vizjak :

- občinskemu svetu je predlagal, da se iz dnevnega reda umakne 12. točka dnevnega reda, saj ta točka ne izpolnjuje poslovnih pogojev, saj za obravnavo te točke svetniki niso prejeli gradiva in predloga sklepov.

- strinjal se, da točka 4 ostane na dnevnem redu samo v primeru, da je njen namen zgolj predstavitev, brez razprave in sprejema sklepov

Odgovor župana:

- župan se je s predlagateljem strinjal okrog 4. točke in povedal, da je bila za 12. točko sklicana izredna seja, ki pa je bila odpovedana

Občinski svet je na predlog občinskega svetnika Igorja Vizjaka

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 196**

**Iz dnevnega reda se umakne 12. točka dnevnega reda**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 197**

**11. točka dnevnega reda se spremeni v »Sklep o cenah najemnin grobov v Občini Straža«**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 198**

**Spremenjen dnevni red**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 2**

**Zapisnik 22. seje občinskega sveta Občine Straža – pregled in sprejem**

Zapisnik 22. seje občinskega sveta so članice in člani občinskega sveta prejeli z gradivom v poslovniškem roku.

RAZPRAVA:

ga. Mateja Kastelec:

- predlagala je, da se v zapisnik doda seznanitev občinskega sveta s strani župana o imenovanju Jožeta Kregarja za podžupana

Odgovor župana :

- v originalu zapisnika se bo dodala ta informacija

Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 199**

**Zapisnik 22. seje Občinskega sveta Občine Straža s popravkom**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

**K točki 3**

**Zapisnik 3. izredne seje občinskega sveta – pregled in sprejem**

Zapisnik 3. izredne seje občinskega sveta so članice in člani občinskega sveta prejeli z gradivom v poslovniškem roku.

RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- glede na to, da je bila izredna seja zaradi nesklepčnosti odpovedana, torej seje ni bilo, je dejal, da tudi zapisnika seje ne more biti, temveč se lahko poda samo zapis,

- predlagal je tudi, da se v bodoče v podobnih primerih, ko večina svetnikov predhodno opraviči svoj prihod na sejo, obvesti še ostale svetnike in prekliče sklic seje.

Odgovor župana:

- sam je smatral, da seje ne more preklicati, saj je obstajala verjetnost, da se bo seje kljub opravičilu udeležil kateri od opravičenih svetnikov

g. Dušan Dular:

- strinjal se je z ugotovitvijo g. Igorja Vizjaka, da glede na to, da seje ni bilo tudi zapisnika ne more biti

- opozoril je tudi na neprimerno uro za sklic 3. izredne seje

Odgovor župana:

- glede na že naprej napovedane obveznosti, je bil to edini možni termin za sklic seje

g. Franc Plut:

- podal je kritiko sklicatelju seje,

- gre za taktično potezo, da se na eleganten način izogne pereči problematiki,

- osebno je menil, da so se nekateri namenoma manjkali na seji.

Odgovor župana:

- seja je dejansko bila sklicana, zato se je naredil tudi zapisnik,

- naslednja izredna seja bo imela številko štiri in ne več tri

Občinski svet na predlog župana

**NI POTRDIL**

**Zapisnika 3. izredne seje občinskega sveta Občine Straža**

**(4ZA; 4 PROTI)**

#### **K točki 4**

**Predstavitev projekta »Obnova Kulturnega doma« - predstavitev**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan. V nadaljevanju pa je predal besedo gospodu Jožetu Strniši, ki je podrobneje predstavil projekt »Obnova Kulturnega doma« ter skupaj z županom in direktorjem občinske uprave odgovarjal na vprašanja svetnikov.

#### **K točki 5**

**Proračun Občine Straža za leto 2010 – prva obravnava**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan, podrobneje je obrazložil Predlog odloka o proračunu za leto 2010.

Predhodno so o tej točki na svojih seja razpravljali tudi vsi odbori občinskega sveta, ki so v nadaljevanju poročali.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ga Alenka Lukan Kulovec:

**Sklep odbora:**

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da potrdi proračun za leto 2010 z vsemi predlaganimi sklepi odbora.

Predsednik odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, g. Igor Vizjak:

**Sklep odbora:**

Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem predlaga občinskemu svet, da sprejme predloge sklepov proračuna za leto 2010 v prvi obravnavi.

Predsednik odbora za lokalno samoupravo, g. Milan Bedenčič:

**Sklep odbora:**

Odbor za lokalno samoupravo predlaga občinskemu svetu, da sprejem Predlog proračuna Občine Straža za leto 2010 v predlagani obliki.

Predsednica odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ga. Lidija Plut:

**Sklep Odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu, da sprejme:

1. odlok o proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi z dopolnitvijo, da se v 5. poglavju dopolni obseg zadolževanja, tako kot je zapisan v sprejetih določilih 5. poglavja Odloka o rebalansu v letu 2009.
2. Splošni in posebni del proračuna občine Straža za leto 2010.
3. Načrt razvojnih programov v proračunu Občine Straža za leto 2010.
4. Letni načrt prodaje in letni načrt pridobivanja občinskega finančnega in stvarnega premoženja v proračunu Občine Straža za leto 2010.

**RAZPRAVA:**

g. Dušan Dular:

- pripomba na pripravljeno gradivo,
- proračun mora temeljiti na strategiji občine, ki pa je nimamo,
- predlagal je, da se aktivnosti Lokalno energetskega načrta in OPN-ja pripravi bolj natančno,
- opozoril je na ne realne številke proračunskih postavk pri posameznih projektih,,
- v kriznih časih se proračunska postavka za socialo zmanjšuje, kar ni logično,
- ugotavljal je, da so sredstva na proračunski postavki Gimpex kluba previsoka napram sredstvom, ki so namenjena za spodbujanje ostalih športnih programov in predlagal, da se ta sredstva združijo v eno proračunsko postavko.

g. Igor Vizjak:

- glede na to, daje osnova za primerjavo rebalans proračuna za 2009 je zastavil vprašanje kakšna je realizacija rebalansa proračuna za leto 2009 in kateri mesec je to;
- ali je predlog proračuna usklajen z izhodišči ministrstva za finance in ali se lahko ta izhodišča navedejo,
- podal je tudi svoje ugotovitve, da gre za zelo tvegan proračun , saj tekoči prihodki predstavljajo približno 50% proračuna,
- predvidena je 27,2% rast davčnih prihodkov na račun davka od premoženja fizičnih oseb in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kar je po njegovem mnenju zelo vprašljivo,
- ali je smiselno s takim proračunom iti naprej,
- predlagal je, da se naredi premislek na socialnih transferjih,

- proračun je naravnan investicijsko, ne pa tudi razvojno, investicije so usmerjene v komunalno infrastrukturo in družbeni standard,
- predlagal je, da se ponovno preverijo izhodišča in da se postavi proračun realno,
- v načrtu razvojnih programov mora biti vsaka investicija podrobneje obrazložena in v kolikor to ne bo narejeno, sam takega proračuna ne bo podprl,
- predlagal je, da se za sredstva vračil vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, ki pripadajo občini pripravi program vlaganj tako, kot je bilo dano zagotovilo občanom in ta program tudi sfinancira,
- predlagal je, da se za vse planirane investicije (strategija razvoja kmetijstva, izdelavo urbanistične zasnove Straže, prometno študijo...) zagotovijo sredstva za izdelavo strokovnih podlag,
- predlagal je, da se vključi v proračun izdelava programa komunalnega in infrastrukturnega opremljanja gospodarske cone Zalog.

Odgovori župana:

- glede Rafting kluba Gimpex je povedal, da se bo zadeva ponovno preučila, čeprav je bil sklep občinskega sveta, da se uspešnim športnim kolektivom nameni posebna proračunska postavka,
- občina strategije nima, kar pa župan ne smatra za ključno, saj je več slovenskih občin nima, potrebno bo vložiti dodatne napore saj strategija ni prinesla zadovoljivih rezultatov,
- za aktivnosti LEK je planirano 20.000 EUR, OPN ima le pet slovenskih občin,
- rebalans se bo izvajal do 31. 12. 09 in takrat bodo znani podatki, iz trenutnega proračuna naj bi ostalo malo manj kot 200.000 EUR,
- glede usklajenosti proračuna z izhodišči ministrstva je povedal, da bo dopolnjen predlog proračuna usklajen tudi s temi smernicami,
- proračun je spisek želja, ki jih imamo, vsebuje pa vse nujno potrebne investicije, z njimi bomo pričeli, če bomo uspešni na razpisih,
- občina je komunalna ustanova, ki mora občanom zagotavljati določeni standard, nekatere zadeve je potrebno izvesti do določenih rokov s katerimi se je država zavezala do Evrope,
- sredstva za gospodarstvo smo planirali na podlagi planskega pisma Razvojnega centra,
- proračun je sestavljen po metodologiji Ministrstva za finance in na podlag tega se prikazujejo podatki iz proračuna,
- pripombe, ki so bile dane se bo upoštevalo v največji možni meri pri pripravi dopolnjenega osnutka .

Replika g. Dušan Dular:

- šele, ko bo znano kakšne aktivnosti glede Lokalno energetskega koncepta se bodo izvajale, lahko svetniki postavko v proračunu potrdijo in ne obratno,
- da strategije nimajo ostale občine, ne more biti izgovor, da strategije nima tudi naša občina, s strani LKOS je bila spomladi dana pobuda, da se aktivnosti za pripravo pospešijo tako, da se imenuje neka ekspertna skupina, ki bi zadevo podrobneje preučila, ugotavlja, da se zadeva v zadnjega pol leta na tem področju ni premaknila,
- ali bo rekonstrukcija ceste Jurka vas – Vavta vas zajemala tudi projekt kanalizacije

Odgovor župana:

- govoril je o realizaciji 3. faze rekonstrukcije ceste, kjer kanalizacije ni, predvideva jo 2. faza

Občinski svet je na predlog Odbora za okolje, prostor in komunalno

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 200**

**Odlok o proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi se dopolni z dopolnitvijo, da se v 5. poglavju dopolni obseg zadolževanja, tako kot je zapisan v sprejetih določilih 5. poglavja Odloka o rebalansu v letu 2009.**

**(7ZA; 1 PROTI)**

Obrazložitev sklepa odbora ga. Lidija Plut:  
- gre samo za to, da vsako zadolževanje potrjuje občinski svet,

Občinski svet je na predlog župana

## **POTRDIL**

### **SKLEP ŠT. 201**

- 1. Odlok o proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi**
- 2. Splošni in posebni del k proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi**
- 3. Načrt razvojnih programov k proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi**
- 4. Letni načrt prodaje in letni načrt pridobivanja občinskega finančnega in stvarnega premoženja k proračunu Občine Straža za leto 2010 v prvi obravnavi**

**(9ZA; 0 PROTI)**

Župan je na osnovi predloga gospoda Jožeta Kregarja odredil 15 minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 19.12, med odmorom je sejo zapustila ga. Lidija Plut, tako da je bilo po pavzi prisotnih 10 svetnikov od 13. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

#### **K točki 6**

##### **Odlok o taksah v Občini Straža - druga obravnava in sprejem**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovnem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal direktor občinske uprave, Dušan Krštinc.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan je iz zapisnika prebral sklep Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet :

##### **Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu občine Straža, da sprejme Odlok o taksah v drugi obravnavi.

##### **RAZPRAVA:**

g. Igor Vizjak:

- iz obrazložitve odloka sklepa, da občina nima urejenih pogojev za zaračunavanje taks,
- ali so po višini kakšne razlike glede na prejšnji odlok, ki je veljal še iz MO Novo mesto, bodo te takse višje ali nižje

Odgovor župana :  
- takse bodo nižje

ga. Mateja Kastelec:

- gre za občinske takse ali komunalne takse, v besedilu odloka se v nekaterih členih pojavlja napačna besedna zveza,
- odlok govori tudi o inšpekcijskem nadzoru, čeprav občina še nima inšpekcijske službe.

Odgovor župana:

- občina skuša vzpostavljati svoj pravni red, izvajanje je možno z občinsko upravo, sankcioniranje pa ne, pripravlja pa se tudi redarstvo in občinsko inšpekcijska služba,
- župan je predlagal, da se v omenjenih členih odloka odpravijo redakcijske napake.

Občinski svet je na predlog župana

## POTRDIL

### SKLEP ŠT. 202

- 1. Občinski svet Občine Straža je obravnaval in sprejel Odlok o občinskih taksah v Občini Straža**
- 2. Pred objavo se redakcijsko odpravijo napačne dikcije »občinske takse« nadomestijo »komunalne takse«.**

**(9ZA; 0 PROTI)**

#### K točki 7

**Odlok o zaščiti vodnih virov na območju Občine Straža – prva obravnava**

Na predlog župana umaknjena iz dnevnega reda.

#### K točki 8

**Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja v Občini Straža – obravnava in sprejem**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal direktor občinske uprave, Dušan Krštinc.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan je iz zapisnika prebral sklep Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet :

#### **Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu Občine Straža, da sprejme predlagani Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja v Občini Straža s stvarnimi služnostmi.

RAZPRAVE ni bilo.



Občinski svet je na predlog župana

**POTRDIL**

**SKLEP ŠT. 203**

**1. Občinski svet Občine Straža sprejme pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja Občine Straža s stvarnimi služnostmi.**

**2. Pravilnik se objavi v Uradnem listu republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.**

**(9ZA; 0 PROTI)**

Ob 19.25 je sejo zapustil g. Franc Plut.

**K. točki 9**

**Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (Rumanja vas – Mladinski dom, Gasilski dom – Vavta vas) - obravnava in sprejem**

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli v poslovniškem roku.

Uvodno besedo je podal direktor občinske uprave, Dušan Krštinc.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljal tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan je iz zapisnika prebral sklep Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet :

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu Občine Straža, da sprejme predlagani sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na zemljiščih parc. Št.: 3170/2 in stp. 288 obe k.o. Jurka vas.

**RAZPRAVA:**

ga. Mateja Kastelec:

- zastavila je vprašanje kdo je lastnik, kljub temu, da gre za javno dobro lastnik obstaja ali je lahko občina Straža lastnica

Odgovor župana:

- to je možno narediti, če ne bo tega naredila občina, lahko to naredi država.

- sam bi sicer želel, da bi se vse javno dobro v občini uvrstila in obravnavalo v enem sklepu

Odgovor direktorja:

- po Stvarno pravnem zakoniku sta stavba in zemljišča neločljivo

g. Igor Vizjak:

- kaj je razlog da se to počne

Odgovor župana:

- občina želi pridobiti lastnino
- objekt nima gradbenega dovoljenja, izpeljati je potrebno postopek legalizacije

Občinski svet je na predlog župana

## SPREJEL

### SKLEP ŠT. 204

**Občinski svet Občine Straža sprejme Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na zemljiščih parcelne št.: 3170/2 in \*288 obe k.o. Jurka vas.**

**(9 ZA; 0 PROTI)**

#### K točki 10

**Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin na območju Občine Straža – prva obravnava**

Uvodno besedo je podal direktor občinske uprave Dušan Krštinc.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan je iz zapisnika prebral sklep Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet :

#### **Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu Občine Straža, da sprejme Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Straža v prvi obravnavi.

#### RAZPRAVA:

g. Igor Vizjak:

- odlok pomeni neposredne finančne posledice za občinski proračun,
- kazni bi morale biti sorazmerne kršitvi,
- odloku bi moral biti priložen kataster javnih površin
- občina mora prvotno zagotoviti red na svojih površinah
- odloku sicer ne nasprotuje, strinja se, da je potreben, podprl ga ne bo, dokler odloku ne bo priložen kataster, in dokler ne bo povedano na kakšen način bo ta služba organizirana

g. Dušan Dular:

- opozoril ja na redakcijske napake,
- premo sorazmernost kazni,
- pristojnega občinskega organa oz. redarske službe občina nima, zato ne moremo izvajati 21. člena odloka

Odgovor direktorja:

- glede stroškov izvajanja odloka je povedal, da proračun v naslednjem letu ne bo dodatno obremenjen, saj se v naslednjem letu še ne predvideva kakršnakoli sprememba čiščenja javnih površin,
- razmerje kazni se bo ponovno preučilo in se ustrezno popravilo,
- izdelal se bo tako kataster javnih površin kot tudi tehnični pravilnik

ga. Mateja Kastelec:

- zakaj obravnavamo predlog odloka, če ga še ne nameravamo izvajati

Odgovor direktorja :

- odlok se bo izvajal v okviru občinske uprave

Obrazložitev glasu:

g. Igor Vizjak:

- predloga ne bo podprl iz že prej navedenih razlogov

Občinski svet je na predlog župana

### **SPREJEL**

#### **SKLEP ŠT. 205**

- 1. Občinski svet Občine Straža ugotavlja, da je Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Straža potreben in primeren za obravnavo ter ga je potrebno v nadaljevanju dopolniti in sprejeti tudi z razpravo na občinskem svetu.**
- 2. Občinski svet Občine Straža sprejme v prvi obravnavi Predlog odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Občini Straža.**

**(6 ZA; 1 PROTI)**

#### **K točki 11**

**Sklep o cenah najemnin grobov v Občini Straža - obravnava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave Dušan Krštinc.

Predhodno je o tej točki na svoji seji razpravljati tudi Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet.

Župan je iz zapisnika prebral sklep Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet :

**Sklep odbora:**

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu Občine Straža, da sprejme Sklep o letnih cenah najemni grobov v Občini Straža.

**RAZPRAVA:**

g. Igor Vizjak:

- kakšna je struktura cen
- ali se predlaga povišanje cen

Odgovor direktorja:

- za končnega uporabnika se cena poviša za DDV

Občinski svet je na predlog župana

**SPREJEL**

**SKLEP ŠT. 206**

**Občinski svet Občine Straža sprejme Sklep o cenah najemnin grobov v občini Straža.**

**(7 ZA; 2 PROTI)**

**K točki 12**

**Izvajanje sklepov občinskega sveta v zvezi s sklicem sej občinskega sveta in dokončanje projektov, ki potekajo že dalj kot 1 leto – obravnava**

Na predlog g. Igorja Vizjaka je točka umaknjena iz dnevnega reda.

**K točki 13**

**Vprašanja in pobude**

**Vprašanja in pobude so podali:**

- ga. Mateja Kastelec
- g. Igor Vizjak
- g. Zlatko Resman
- g. Janez Barbič

**Pobuda št. 212 – ga. Mateja Kastelec**

- sejnine svetnikom naj se izplačujejo v skladu s pravilnikom, to je štirikrat letno, poleg naj bo izizplačila vidna tudi specifikacija

Odgovor župana:

- pobuda se bo upoštevala

**Pobuda št. 213 – g. Igor Vizjak**

- ponovno izpostavil vprašanje iz prejšnje seje pod št.: 210, glede vračil vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje, na katerega je dobil s starani župana jasni odgovor, da se to ni izvajalo, v nadaljevanju je svoje vprašanje utemeljil s konkretnim primerom in osebo, za katero pa ni želel, da se imenuje

Odgovor župana:

- ponovno je skupaj s sodelavci zatrdil, da se vloga tudi v konkretnem primeru, ki ga je g. Igor Vizjak izpostavil ni dopolnjevala,.

**Vprašanje št. 214 – g. Igor Vizjak**

- ali je bila od lanskega novembra do sedaj izvedena kakršnakoli aktivnost za prestavitev Mobitelove antene z gasilskega doma v Straži na ustrežnejšo lokacijo

Odgovor župana:

- nič konkretnega ni bilo narejenega

**Pobuda št. 215 – g. Zlatko Resman**

- predlagal je, da se pri izvajanju sklepov občinskega sveta, določi časovna omejitev realizacije sklepa

Odgovor župana:

- vsi roki žal v nekaterih primerih niso odvisni samo od občinske uprave, konkretno je povedal za OPN kjer tudi ministrstvo, ki so po zakonu dolžni spoštovati roke, pa jih ne spoštuje.

**Vprašanje št. 216 – g. Janez Barbič**

- nezadovoljstvo občanov, ki so podali ugovore glede telefonije, saj na svoj ugovor še niso dobili odgovora

Odgovor župana:

- zadeve se še rešujejo in niso še zaključene

**Pobuda št. 217- g. Janez Barbič**

- razmejitev zemljišča na Resih v Dolnji Straži

Odgovor župana:

- na občinsko upravo naj se vloži vloga in naročila se bo postavitve mejnikov.

**K točki 14**

**Razno**

Župan je pod to točko pozval svetnike, da do 15.11.09 predlagajo kandidate za Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Seja je bila zaključena ob 20.20 uri.

ZAPISALA:  
Karmen Turk l.r.

ŽUPAN:  
Alojz Knafelj l.r.